

Stufe 2: Zuschlagskriterien
Maßnahme: Neubau eines zentralen Trinkwasserhochbehälters Gemeinde Hohenstein
Leistungen: Erweiterte Objektplanung Ingenieurbauwerke, Technische Ausrüstung und EMSR-Technik

		Wichtung	8.00-8.45 Uhr Werner Hartwig GmbH Wandersmannstr. 15 65205 Wiesbaden	0-5 Punkte	Summe mit Wichtung
1.	Vorstellung des Büros und des Projektteams in Bezug auf die konkrete Auftragsabwicklung - Vortrag Projektteam	45	<i>Hr. Hartwig Hr. Hofmann</i>		
1.1	Besetzung des Projektteams, projektrelevante Erfahrung und Kompetenz der einzelnen Personen	25	<i>Erläuterung anhand eingereicherter Präsentation, u.a. Vorstellung des Unternehmens und des Projektteams; 25 Mitarbeiter, GF auch in Projektleitung und Bauleitung tätig; PL Hr. Hartwig, Stv. Projektleitung Hr. Pücko; jeweils ein Baue Zeichner; Nachunternehmer Elektrotechnik; Hr. Hartwig 37 Jahre Berufserfahrung Schwerpunkt Wasserversorgung, auch Planung / Sanierung von Pumpwerken; Prüfung Stromzuführung, Hydraulik berechnen unter Einbeziehung der Ortsnetze, Festlegung Wasserspiegellage, Redundanz Hr. Pücko, aktuell Projekt Samson AG; Hr. Fuchs, Schwerpunkt Wasserversorgung, Hydraulikberechnung, Hochbehälter/Bauwerkstechnik, 33 Jahre Berufserfahrung; Benennung von 5 Referenzprojekten; Druckstoßberechnung Dr. Kraft Dresden; Leistungsverzeichnisse/Trassenfindung, Bauüberwachung, 12 Jahre Berufserfahrung Schwerpunkt Erschließung/Infrastruktur; Benennung 6 aktuelle Referenzprojekte; Hr. Seufert, Pumpentechnik, Aufbereitungstechnik, Rohrleitungstechnik, 8 Jahre Berufserfahrung, Benennung 4 Referenzprojekte; Beschreibung der Vertretungsregelungen; Hr. Treffert Nachunternehmer ELT, 13 Jahre Berufserfahrung, langjährige Zusammenarbeit, Vorstellung gemeinsame Projekte;</i> <i>Die dargestellten Projekte der Projektleitung, der Stv. Projektleitung und der Projektbearbeiter sind mit der Aufgabenstellung in Hohenstein vergleichbar.</i> <i>Eine redundante Besetzung im Projektteam mit umfangreicher Erfahrung bei vergleichbaren Projekten ist gegeben.</i> <i>Die Bewertung erfolgte einstimmig durch das Gremium in Bezug auf die genannten Bewertungskriterien für eine Darstellung, die die beschriebenen Projektziele sehr sicher erreichbar erscheinen lässt.</i>	5,0	125,0
1.2	Personaleinsatzkonzept, interne Organisation, Projektorganisation*	10	<i>Erläuterung anhand eingereicherter Präsentation, u.a. allgemeine Darstellung, Organisation und Schnittstellen, OneNote als zentrale Plattform, Transparente Abläufe;</i> <i>Die Bewertung erfolgte einstimmig durch das Gremium in Bezug auf die genannten Bewertungskriterien für eine Darstellung, die die beschriebenen Projektziele sehr sicher erreichbar erscheinen lässt.</i>	5,0	50,0
1.3	Verfügbarkeit vor Ort, örtliche Präsenz im Zuge der Projektdurchführung in der Leistungsphase 8**	10	<i>Anfahrt Brüststandort Wiesbaden - Hohenstein/Ts. ca. 44 km / 35 Minuten</i>	5,0	50,0
2.	Qualitätsmanagement - Vortrag Projektteam / Projektleiter*in / Bauleiter*in	25			
2.1	Qualitätsmanagement, Terminplanung, vorgesehene Arbeitsweisen und Methodik; Abstimmung / Zusammenarbeit mit Auftraggeber und weiteren Planungsbeteiligten*	12,5	<i>Erläuterung anhand eingereicherter Präsentation, u.a. Qualitätssicherung in Anlehnung an DIN ISO 9001, standardisierte interne Abläufe; aktives Steuern qualitätskritischer Themen (Hygiene, Schnittstellen); mehrere Projekttingeieure - wöchentlicher interner Jour-Fixe, jeweils 2 Ingenieure + GF; Meilensteine, Bauherr, Auftraggeber einfordern; komplette 3D-Bearbeitung; Dialog mit TA und Tragwerksplanung, Vorgaben Betonierabschnitte, Dehnfugen (10 m), Vermeidung Übergreifungslänge 16 m;</i> <i>Die Bewertung erfolgte einstimmig durch das Gremium in Bezug auf die genannten Bewertungskriterien für eine Darstellung, die die beschriebenen Projektziele sehr sicher erreichbar erscheinen lässt.</i>	5,0	62,5
2.2	Kostenmanagement und Nachhaltigkeit - Welche Aspekte der Aufgabenstellung stellen aus Ihrer Sicht besondere Anforderungen an das Projektziel Wirtschaftlichkeit und Nachhaltigkeit und welche konkreten Denkansätze haben Sie dazu?*	12,5	<i>Erläuterung anhand eingereicherter Präsentation, Kostenkontrolle/Kostenvorbereitung, in der Entwurfsplanung, Avanti 2020, Massenvergleich Soll-Ist, Bewertung von Planänderungen (Bewertung von Alternativen, Notwendigkeit von Änderungen), AG-Abstimmung von Unterlagen, Nachtragsprüfung in Avanti integriert, vorausschauende Budgetprüfung; ; Schwerpunkt Durchdachter Entwurf mit Beteiligung Druckstoßbetrachtung, Bodengutachter, Baugrund/Gündung entscheidender Faktor</i> <i>Die Bewertung erfolgte einstimmig durch das Gremium in Bezug auf die genannten Bewertungskriterien für eine Darstellung, die die beschriebenen Projektziele sehr sicher erreichbar erscheinen lässt.</i>	5,0	62,5
3.	Honorare	30			
	Das Honorar wird rechnerisch bewertet. 1. Das günstigste Honorar erhält die volle Punktzahl. 2. Die weiteren zu wertenden Angebote erhalten eine Punktzahl, die sich aus folgender Berechnung ergibt: Bruttopreis des günstigsten Honorarangebots multipliziert mit der vollen Punktzahl und dividiert durch den Bruttopreis des jeweils zu wertenden Angebots, gerundet auf zwei Nachkommastellen	30	<i>Finales Honorarangebot vom 28.04.2025</i> <i>Summe Stufe I bis IV, Sonstige Leistungen:</i> <i>477.249,50 EUR brutto</i> <i>Besondere Leistung: Hydraulischer Abgleich, Bestandserfassung und Bewertung:</i> <i>9.520,00 EUR brutto</i> <i>Summe Gesamthonorar: 485.769,50 EUR brutto</i>	4,8	143,7
	insgesamt maximal 500 Punkte	100			493,7